

Perjanjian Pekerja dan Majikan

✘ Presiden Kesatuan Pekerja-Pekerja dalam Sektor Perkhidmatan Awam (CUEPACS), Dato' Omar Osman baru-baru ini sepertimana yang disiarkan dalam akhbar tempatan merungut kerana katanya ada sekitar 15-18,000 pekerja malas dari kalangan penjawat awam di negara kita ini. Walaupun katanya bilangan itu agak kecil dari sejumlah 1.2 juta kesemuanya, namun ianya akan menimbulkan ketidakcekapan dalam sektor awam. Pelbagai tindakan yang beliau sarankan diambil oleh majikan membendung gejala ini dari terus merebak termasuk menghantar mereka ini menghadiri kursus motivasi, diberi amaran atau diminta bersara awal.

Apa yang penulis ingin berkongsi di sini adalah sifat-sifat seperti malas, pecah amanah, rasuah, tiada integriti, memilih kerja, ponteng, mencuri tulang, "hilang" waktu pejabat, buat kerja sambil waktu pejabat dan seumpamanya dalam kehidupan pekerjaan seseorang adalah cerminan kepada kejahatan mereka sendiri.

Ramai yang sebenarnya masih belum faham bahawa **kerja itu adalah ibadah**, maka kenapa perlu kita rosakkan ibadah kita dengan perkara-perkara yang tidak dibenarkan sehingga menjadikan ibadah kita tidak diterima Allah SWT. Kita tidak bercakap-cakap ketika solat, kita tidak makan atau minum ketika berpuasa, kenapa? Kerana perbuatan tersebut boleh membatalkan solat dan puasa kita. Namun kita sewenang-wenangnya membuat perkara-perkara membatalkan status kerja sebagai ibadah. Bagaimana ini boleh berlaku? Ianya terjadi apabila kita melakukan sesuatu yang menyalahi peraturan yang ditetapkan oleh majikan kita sedangkan ketika hari mula-mula kita melapor diri untuk bertugas dahulu, kita telah berikrar untuk mematuhi segala peraturan yang ditetapkan. Ramai yang keluar masuk pejabat sesuka hati sedangkan peraturan tidak membenarkannya melainkan kebenaran majikan. Majikan tidak mampu mengetahui semua pergerakan kakitangannya, tetapi Allah mampu. Itu belum bercakap soal mengambil harta benda pejabat dari sekecil-kecil pen, pensil kepada yang lebih besar, mengguna kenderaan pejabat untuk urusan peribadi kesemuanya menjadikan kehidupan kita hilang keberkatannya.

Jika ada yang berkata, persetankan dengan konsep 'kerja sebagai ibadah', yang penting cukup bulan dapat gaji. Maka jika itu yang diinginkan maka persilakan. Nah! ambillah wang gaji anda yang tiada berkat itu. Keberkatannya hilang kerana anda mencuri tulang, ponteng, malas, melengahkan kerja, "hilang" waktu pejabat, guna waktu pejabat melakukan bisnes sendiri dan 1001 lagi yang melanggar peraturan. Wang itulah nanti yang akan anda sumbat ke dalam mulut anak isteri anda. Jangan pelik jika suatu hari kelak anda mendapati mereka keras hati dari petunjuk dan hidayah, menjadi mat rempit, penagih dadah, anak derhaka, bebal dan degil. Wang haram atau syubhat itu jugalah yang mungkin menjadi penyebab anda ditimpa bencana dan musibah, penyebab anda dan anak isteri anda jatuh sakit kerananya. Itulah cara Allah membersihkan wang haram dalam kehidupan kita jika ianya diambil dengan sengaja dan penuh kesedaran lalu kita tidak minta ampun dan bertaubat dari Allah SWT. Ramai yang mencari-cari kenapa hidupnya tidak tenang, selepas satu satu musibah melanda. Anak isteri asyik keluar masuk hospital, rumah asyik

dimasuki pencuri, barangan kerap hilang, kereta asyik kemalangan dan seumpamanya. Periksa adakah kita “termakan” harta orang lain, atau “harta syubhat / haram” yang salah satunya mungkin melalui perbuatan tidak amanah dalam pekerjaan kita seharian.

Allah SWT yang sayangkan hambanya akan membersihkan harta dari dalam lingkaran kehidupan kita melalui penyucian-penyucian yang bersifat “paksaan” sedemikian melalui bentuk-bentuk musibah yang pelbagai. Hanya dengan cara itu, ianya akan kembali bersih. Tetapi mahukah kita dan mampukah kita sentiasa ditimpa musibah sedemikian? Ia sudah tentu menyusahkan dan jauh dari menenangkan kita. Maka sudah pasti tiada siapa pun yang mahu.

Datangnya musibah tidaklah semestinya bermakna hidup kita ini tidak berkat atau termakan harta haram/syubhat kerana musibah dan ujian juga menimpa para anbiya dan walinya yang bersih dari perkara-perkara sebegini. Lagi hampir seseorang dengan Allah, lebih banyak ujian yang diterimanya. Apa yang penting, bermusahabalah, jika kehidupan kita setelah diteliti kembali tidak ternampak ada yang bercanggah tetapi sebaliknya benar-benar menepati landasan Syarak, maka bersabarlah atas musibah yang menimpa itu kerana mungkin ianya bertujuan meningkatkan darjat kita.

Aqad dalam pekerjaan

Kalimah “aqad” biasanya mengingatkan kita dengan upacara perkahwinan kerana ada majlis akad nikah. Aqad adalah ikatan atau perjanjian antara dua pihak. Aqad bukan setakat dalam nikah kahwin sahaja, aqad juga wujud dalam jual beli dan aqad juga ada dalam kehidupan seharian kita apabila kita masuk dalam perkara yang melibatkan “perjanjian”. Apabila kita mula-mula menerima kerja dahulu, biasanya kita diberi Surat Tawaran yang menyatakan dengan terperinci syarat-syaratnya, terma-terma termasuk gaji dan elaun, waktu bekerja dan lain-lain. Kebiasaannya, kita akan diminta menandatangani menerima tawaran jika bersetuju dengan terma-terma yang dinyatakan dalam surat berkenaan. Maka apabila ditandatangani, bermakna terbentuklah aqad antara kita dengan majikan. Aqad itu Perjanjian kita dengan majikan yang Allah menjadi saksi samada kita sedar atau tidak. Sesiapa sahaja saksi di dunia ini tidak penting, tetapi yang lebih penting ialah saksi akhirat kelak.

Perjanjian perlu dipatuhi dan perlanggarannya oleh mana-mana pihak adalah khianat. Terlalu banyak ayat-ayat al-Qur’an dan hadith-hadith yang memerintahkan berpegang kepada janji dan perjanjian. Mematuhi perjanjian itu terpakai selama mana kita bekerja dan menerima gaji dari majikan berkenaan. Allah memerintahkan kita agar melaksanakan perjanjian dimaterai sepertimana mafhum firmanNya: *“Wahai orang-orang yang beriman, penuhilah aqad (perjanjian)”*. (al-Mai’dah:1). Lalu, menjadi kewajipan kepada kita di sisi Syarak mematuhi semua perjanjian kita dengan majikan, termasuk peraturan-peraturannya, pekelingnya dan arahan majikan dari semasa ke semasa selama mana tidak memerintah maksiat kepada Allah. Jika kita merasa tidak senang dengan peraturannya, maka kita bebas meletak jawatan dan mencari pekerjaan lain, tiada siapa yang boleh halang. Ada manusia yang tidak suka dikongkong oleh peraturan, maka orang begini silalah bekerja sendiri dan menjadi majikan sendiri. Berilah peluang pekerjaan kepada 20 ribu siswazah yang masih menganggur untuk mengisi jawatan anda itu jika anda tidak mahu mematuhi

syarat-syarat pekerjaan. Bersara awal, seperti kata Presiden CUEPACS. Yang lebih sedihnya, orang sebegini menjadi talam dua muka atau gunting dalam lipatan, menghentam dan memburukkan majikannya di belakang sedangkan di penghujung bulan masih menerima gaji di tempat yang sama.

Setiap perjanjian kita sesama manusia, samada dengan majikan atau dengan orang perseorangan akan disoal kembali di sisi Allah SWT kelak sejauh mana kita menunaikan terma-terma perjanjian tersebut. Jangan kita ingat bahawa kita boleh terlepas dari hukuman hanya kerana di dunia dahulu majikan kita tidak sedar, atau tidak tahu aktiviti khianat kita terhadap pekerjaan.

[\[1\]](#) Rencana ini pernah disiarkan dalam Berita Harian, 26 Oktober 2012 dengan sedikit suntingan.

[GRAVES OF MUSLIM SAINTS DESECRATED IN LIBYA](#)

by **Sheikh Musa Furber**

Last week, millions of Muslims worldwide celebrated one of Islam's two annual celebrations, Eid al-Fitr, which follows their completion of fasting the month of Ramadan. For Muslims, Eid is a time for visiting family and friends, and a time for feeling joy and solidarity. During these celebrations, Muslims often feel a heightened sense of belonging to a historically-rooted community and an increased affinity for their heritage.

These positive feelings were brought to an abrupt end Sunday morning as news spread that a series of coordinated attacks against a number of Libyan sites that are part of its religious heritage. The reports were consistent: the sites targeted included tombs of Muslim scholars and sages, and the perpetrators were members of radical Salafi groups – with state security forces either complacently standing by or complicit participants in the attacks.

The attacks were not limited to road construction equipment demolishing the structures built immediately around graves (as well as exhuming some of the bodies), but included burning books contained in the sites' libraries – all of this under the Salafi banner of 'removing sources of religious innovation.'

The Arab revolutions that began towards the end of 2010 have included a wide range of participants. For most participants, the goal has been political reform and democratic transformation. There are other actors, however, whose goal is to transform Muslim society to the way they perceive it to have been

during the first three centuries of Islamic history; their goal is to reform society according to their puritanical vision of the past. tld whois . These actors consider Muslims to have lived the past millennium astray – both the laity and the scholars – which leads many to conclude that this reform does not constitute a return to the past, but rather a revision of past history.

Many of those radical Salafi actors were not even engaged in the revolutions, deeming them to be forbidden on account of ‘going against the ruler’ – but their religious doctrine were revised, yet again. Now, the revolution is a method through which they can achieve their own goal – revising religion according to their dogmas, and imposing changes they know they could never achieve through popular referendum. This is part of what we see playing out in this week’s destruction of religious sites in Libya.

To the hardline Salafi religious revisionist, these sites and the tombs they house are either loci for or precursors to heresy. Their worry is that ordinary Muslims who visit the sites supplicate to the dead and ask them to intercede on their behalf. [Burundi](#) . It does not matter whether anyone actually goes there with this intention, since the mere presence of these shrines leaves an ongoing risk to the masses.

If these buildings pose such a risk to the masses, why did the previous generations of Muslims allow these shrines to remain in Libya and elsewhere? The grave of the prophet Ismail is located within the Sacred Mosque in Mecca and the Prophet’s Mosque in Medina grew to envelop the grave of the Prophet Muhammad. Why is it that both of these graves and the mosques around them were left unmolested? The answer is simple: the sages, muftis, judges, and rulers of previous generations did not consider them as loci for heresy; they did not consider their forcible removal to be the proper legal response. In short, the earliest generations – the Salaf from which the contemporary Salafi derive their name – did not understand the Quran and Sunnah to require forcible exhuming the bodies of Muslims or destroying tombs and other structures built adjacent to their graves.

The general rule in Islamic law concerning the use of force is that it is unlawful. The basis for this goes back to the often quoted verse in the Qur’an that states, “No compulsion is there in religion” (Quran, 2:256). When the Quran and hadith describe force as being legally warranted, they usually warn that God considers pardon and clemency to be the superior course of action.

The Sunni creed that Muslim theologians have taught for the past fourteen centuries to the general masses and at its primary scholarly institutions like the University of al-Qarawiyyin (founded in Fes in 859), and Azhar University (founded in Cairo in 970) – holds that all things in the world are created by God and God alone, in accordance to the Quranic verse “and when thou threwest, it was not thyself that threw, but God threw”(Quran, 8:17). The sound Sunni creed inoculated the majority of the lay community from becoming grave worshipers while visiting graves.

What is important here is that the religious and political authorities responsible for safeguarding religion and society were aware of the situation

and left these sites alone. That is, until the 19th century when more militant forms of what became today's Salafi movements began razing tombs in the Arabian Peninsula on the grounds that they lead to polytheism and declaring anyone in their vicinity a polytheist. Needless to say, the fatwa that were propagated to defend such destruction, as well as those that provide 'legitimacy' behind such crimes in today's Libya, are spurious.

Yesterday, Egypt's House of Edicts (Dar al-Ifta al-Misriyyah) issued an official statement condemning the attacks against the mosques and tombs of Sheikhs Ahmed al-Zarrouq and Abdel Salam al-Asmar, and which was reaffirmed on the Grand Mufti's personal web site. Whereas the Egypt's House of Edicts usually uses sedated language in its fatwas, the text of this fatwa used rare and uncharacteristically strong language, describing the perpetrators of these actions as "criminals," "renegades," and "hellhounds."

These attacks have repercussions that go beyond desecration of physical property: they extend to desecration of Libya's religious and historical identity and heritage, of Islam's historical and legal norms, and the sovereignty of the Libyan state. For all people that are concerned about the future of a post-Gaddafi Libya, it is vitally important to promote transparency and firm positions towards the prevention of such violence. There is no religious, nor civil, justification for such wanton use of violence – this needs to be made clear by all authorities. The perpetrators are not only guilty of religious sin, but of crimes, and they need to be held accountable for.

As the Libyan revolution and others continue, religion is going to remain a topic that draws a great deal of attention, particularly concerning its role in public life and policies. Religion can be used for good, or it can be used for evil – and it will be down to the people of these countries to decide what they want in that regard. It can hardly be argued, however, that the revolutionaries of the Arab world deserve more bloodshed and destruction – surely, they fought for something better than this.

(Sheikh Musa Furber a writer for Egypt Independent where this article was published on August 29, 2012)

Courtesy: [Al-Arabiya News](#)

Also:

<http://seekerofthesacredknowledge.wordpress.com/2012/08/26/shaykh-ahmad-zarrouqs-grave-has-been-desecrated-in-libya/>